

## ANFRAGE

21. Januar 2021

zur Sitzung der Gemeindevertretung am 25.02.2021

### Bebauungsplan Neue Mitte

In der Ausgabe Der Bergsträsser vom 20. Januar 2021 nimmt der Investor Herr Hartmut Petersmann Stellung zu Fragen bezüglich des Bebauungsplanes „Nördlich der Darmstädter Straße, 1. Änderung“. Aus diesen Stellungnahmen ergeben sich Fragen seitens der Fraktion KOMM,A an den Gemeindevorstand:

1. Liegen dem Gemeindevorstand und/oder der Gemeindeverwaltung Informationen vor, nachdem der Investor einen Verkauf des Areals noch vor Baubeginn als Option in Betracht ziehen könnte?
2. Es halten sich Gerüchte im Ort, dass es bereits interessierte Investoren gibt, die sich eine konzeptionell geänderte Entwicklung des Areals vorstellen könnten. Liegen dem Gemeindevorstand und der Gemeindeverwaltung Informationen dazu vor und wurde die Gemeindeverwaltung von potentiell interessierten Investoren kontaktiert?
3. Der Investor, vertreten durch Herrn Hartmut Petersmann, wird im Presseartikel sinngemäß zitiert, dass es eine lange Liste von Einwendungen gäbe und die resultierenden Beschlüsse, nach entsprechender Abwägung, die Belange der Bürger würdigen werden. Der Bebauungsplan würde sich ändern.

Zum Zeitpunkt des Artikels, liegen weder dem Gemeindevorstand noch den Ausschüssen bzw. dem Parlament Ergebnisse oder Zwischenergebnisse des Verfahrensprozesses vor. Eine Anfrage der KOMM,A-Fraktion zur Einsichtnahme in Einwendungen und Stellungnahmen wurde seitens der Gemeindeverwaltung verwehrt.

Wie erklärt sich der Gemeindevorstand diese Äußerungen seitens des Investors zu dem zu erwartenden Ergebnis? Hatte der Investor Zugang zu Einwendungen, Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange und (Zwischen-) Ergebnissen des Stadtplaners?

Um schriftliche Beantwortung wird gebeten.



Ulrich Friedrich Koch  
Fraktionsvorsitzender